

10/4/11

אלגוריתמים גרפיים -

מצאתי חתך מינימלי (גלובלי) בקצה עם מכון.

① Nagamochi & Ibaraki - 92 (סינון צמחים)

Stoer & Wagner - 94 (ביטול)

② Karger - 93 (כיוון אקראי)

קטירות בקטיות

יהי $G=(V,E)$ גרף עם מכון.

חתך (a,b) : תת קבוצה $F \subseteq E$ שמחקה את a מ- b .
קטירות חתך (a,b) בקטיות. מתיקת $\hat{=}$ אין ב (V,E,F) פלון a מ- b .

$$st(G,a,b) \hat{=} \text{Min} \{ |F| : (a,b) \text{ חתך } F \subseteq E \}$$

$p(a,b)$: מק' מן המסלולים הכזים בקטיות בין a ל- b .

$$\forall a,b \in V : st(G,a,b) = p(a,b) \quad \text{משפט [Menger]}$$

$$C_G = \min_{a \neq b} p(a,b) \quad \text{קטירות בקטיות של } G$$

חתך מינימלי בקצה עם מכון

הקצה: גרף עם מכון הוא k -קטיר בקטיות אם:

(1) החרף לשאר קטיר אם נחס $k-1$ קטיות בלבד.

(2) קיימת k קטיות שהסרתן הופכת את הגרף ללא קטיר.

חתך מינימלי גלובלי: $F \subseteq E$ המקסימלי:

$$A \quad (V, E \setminus F) \text{ אין קטיר}$$

$$B \quad |F| = C_G$$

באיזה אופן נחשב את C_G ? איך נמצא חתך מינימלי גלובלי?

עילת דהיילבר חתך מינימלי (גלובלי)

(1) עב. הגזרה: $\emptyset \subsetneq S \subsetneq V$ עם $C(S)$.

(2) עם $s, t \in V$ (שונים), חלב חתך מינימלי

בין s ל- t ש t שם היצה: $\binom{n}{2} = O(n^2)$ תיטובי.
חתך (s,t) מינימלי. $[O(n^5)]$.

(3) בחי $r \in V$ כפסה. עם $v \in V \setminus \{r\}$ חלב חתך

מינימלי בין r ל- v שם היצה: $(n-1)$ תיטובי.
חתך (s,t) מינימלי. $[O(n^4)]$.

$$\text{מה מסתפק שחלב} \quad \min_{r: v \neq r} st(G, r, v) ?$$

⊗ $st(G, x, y) \geq \min \{ st(G, r, x), st(G, r, y) \}$ הוכחה

$\text{MIN}_{x,y} st(G, x, y) \geq \text{Min}_x st(G, r, x)$

והכוון השני (\leq) ברור...

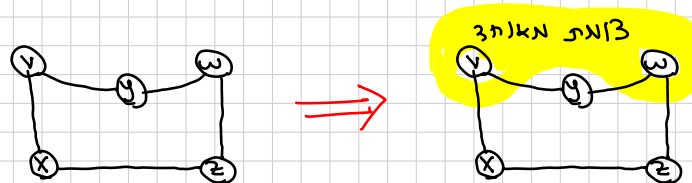
ועתה ⊗? לכן?

כ. כעבור נשאל האם יש לנו x ו- y כאלו $st(G, x, y) < st(G, r, x)$ או $st(G, x, y) < st(G, r, y)$...

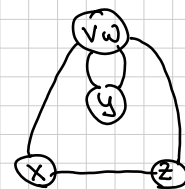
במקרה כזה נראה שיש לנו $O(n^2)$.

כיוון של צמתים

כעבור הכיוון מקבלת ערך של $G=(V, E)$ לכל $v, w \in V$ (על ידי צוקא עסקים).



הערה: בעולם הכיוון מייצרת את כל קשתות מקבילות. בהתאמה הקיבוע מציין את סכום קיבועי הקשתות המתאימות.



שקול עתה:

$\lambda(G) = \min \{ \lambda(G_{vw}), st(G, v, w) \}$ הוכחה

אלקטורים "משלה" עתידים $\lambda(G)$:

$\text{min-cut}(G)$

pick $v \neq w \in G$

Return ($\text{MIN} \{ \text{min-cut}(G_{vw}), st(G, v, w) \}$)

עם הצמתים i במוקד i הוא $n-i$ וכל n זמן

$O(\sum_{i=0}^{n-1} (n-i)^3) = O(n^4)$

והכ"כ: ושרנו כך את הקובץ...

סימנים

$\lambda(G)$ - קיבוע חתך מינימלי של G .

G_{vw} - הגרף המתקבל מכווץ הכול $\{v, w\}$ ב- G .

$\lambda(G, v, w)$ - קיבוע חתך מינימלי של G על v ו- w .

$\lambda(G, v, w) \triangleq \min \{ c(S) \mid \{v, w\} \subseteq S \subseteq V \}$

$\lambda(G, v, w) = \lambda(G_{vw})$ הוכחה:

הוכחה: התאמה הדדית ומשמרת קיבוע בין חתכי G על v ו- w לבין חתכי G_{vw} .

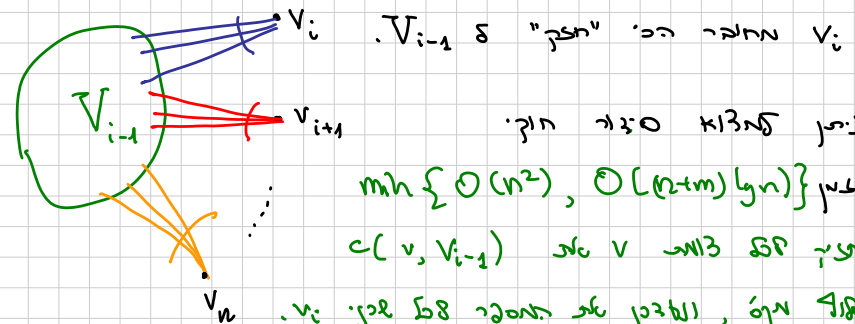
לג'יה $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ ונסן $V_i = \{v_1, \dots, v_i\}$

בהינתן פרויקציה $\pi: V \rightarrow V$, ונסן $\pi(V_i) = \{\pi(v_1), \dots, \pi(v_i)\}$

הערכה: פרויקציה $\pi: V \rightarrow V$ עם הפרטים לקראת חוקית אם מתקיים $2 \leq i < j \leq n$:

$$c(\pi(v_j) \times \pi(V_{i-1})) \geq c(\pi(v_i) \times \pi(V_{i-1}))$$

כך: דפוס, נתונים n - π ונג'יה $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא בג'יה סיבוי חוקי.



ל'ס'ת'ה: אם $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא סיבוי חוקי, אם

$$st(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta(\{v_n\}))$$

הוכח'ה בהמ'ל'ק...

אט'ל' ד'מ'צ'א'ת ח'ת'ק מ'מ'מ'ם ג'ל'ק'ם

min-cut (G, c) (ק'ר'א'ה י'א'ס'ו'ה: min-cut (G, c))

if $|V(G)| = 1$, return (∞)

$\{v_1, \dots, v_n\} \leftarrow$ legal order of $V(G)$

Return (MIN $\{ \delta(\{v_n\}), \text{min-cut}(G_{v_{n-1}v_n}, c) \}$)

ח'מ'ל'ק ח'ס'ב'ו'ה

$$T(n) \leq O(n^2) + T(n-1) \quad \text{סיבוי'ת:}$$

$$T(n) = O(n^3) \quad \leftarrow$$

(כ'מ'ן ח'י'ב'ה ב'ז'ב'ר'ת עם ג'ד'מ'ה מק'ס)

ל'כ'ו'ל'ת הא'ל'ק'ו'ר'ת'ם

ל'כ'ו'ל'ת ל'א'ת'ת מ'ן ה'ל'ס'ת'ה ה'מ'ר'כ'ו'ת $st(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta(\{v_n\}))$
 כ'י'ן e $\lambda(G) = \min \{ st(G, v_{n-1}, v_n), \lambda(G_{v_{n-1}v_n}) \}$

כ'מ'ל'ק ה'ח'ב'ת הא'ת'ה ה'מ'ר'כ'ו'ת, נ'ל'ז'ר ב'ל'ט'ו'ת ה'ב'א'ת:
 ל'ס'ת'ה: עם $r, q, p \in V$ מ'ת'ק'ים

$$st(G, p, q) \geq \text{MIN} \{ st(G, p, r), st(G, q, r) \}$$

ל'ס'ת'ה: אם G' מ'ת'ק'ם n - G ∇ ה'מ'ס'ת' צ'ו'מ'ת א'ט'
 $st(G', v, w) \leq st(G, v, w)$

$$st(G, v_{n-1}, v_n) = c(\delta(\{v_n\})) \quad \text{הוכחה}$$

הוכחה באינדוקציה על $m+n$ (כאן $m+n=2$ ברור).
 הבסיס $m+n=2$ ברור.

נחלק 2-2 מקרים: (I) $(v_{n-1}, v_n) \in E$ (II) $(v_{n-1}, v_n) \notin E$

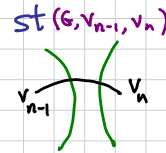
מקרה (I): יהי G' הגרף המתקבל מ- G על ידי השמטת הקשת (v_{n-1}, v_n) .

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\})) + c(v_{n-1}, v_n)$$

$$c(\delta'(\{v_n\})) = st(G', v_{n-1}, v_n) + c(v_{n-1}, v_n)$$

(הנחת האינדוקציה) + סיבוכיות חלקי עם G'

$$= st(G, v_{n-1}, v_n)$$



$$c(\delta(\{v_n\})) \geq st(G, v_n, v_{n-1}) \quad \text{מקרה (II)}$$

$$\geq \min \{ st(G, v_n, v_{n-2}), st(G, v_{n-1}, v_{n-2}) \}$$

אם $c(\delta(\{v_n\}))$ אינו גדול מ-2 הבהוים \min יהי G' הגרף המתקבל מ- G על ידי השמטת הקשת (v_{n-1}, v_n) .

נשים לב כי $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, v_n\}$ הוא סיבוכיות חלקי של G' .

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\}))$$

$$= st(G', v_n, v_{n-2})$$

$$\leq st(G, v_n, v_{n-2})$$

$$c(\delta(\{v_n\})) \leq st(G, v_{n-1}, v_{n-2})$$

יהי G'' הגרף המתקבל מ- G על ידי השמטת הקשת (v_n, v_{n-1}) .
 נשים לב כי $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-1}\}$ הוא סיבוכיות חלקי של G'' .

$$c(\delta(\{v_n\})) \leq c(\delta(\{v_{n-1}\})) \quad \text{(הנחת האינדוקציה)}$$

$$= c(\delta''(\{v_{n-1}\})) \quad \text{(כאן קשת (v_{n-1}, v_n))}$$

$$= st(G'', v_{n-1}, v_{n-2}) \quad \text{(הנחת האינדוקציה)}$$

$$\leq st(G, v_{n-1}, v_{n-2})$$

□

אלגוריתם כיוונים אקראיים למציאת חתך מינימלי

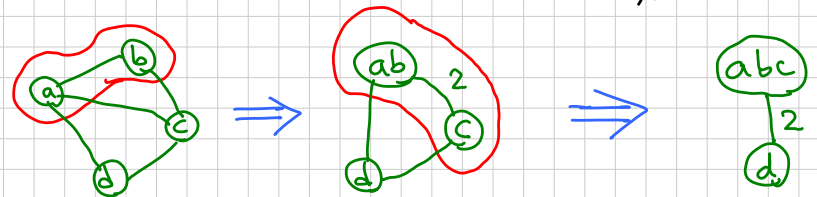
הנחה: G קשיר

Rand-min-cut (G)

if $|V(G)| = 2$ Return ($E(G)$)

pick an edge $e \in E(G)$ with prob. $\frac{c(e)}{c(E)}$

Return (Rand-min-cut (G_e))



הערה:

① אם e כולל, אז כל יחסים בתוך החומר.

② אינדוקציה: למינימום מקשה על קיום זוג (כזו לזו).
אם קיום (התקן). לפי קלט בזה מקבלת זוגות
עם קלט קדם.

③ לכל תתק $\delta(A)$ $(\emptyset \subsetneq A \subsetneq V)$ יש
הסת' תואמת שהוא יחשב על האלמנטים.

④ נרצה להוכיח: עבור תתק מינימום $\delta(A)$
 $Pr(\delta(A) \text{ משהו}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}} = \frac{2}{n(n-1)}$

Amplification סיבוי היבטים

נניח e $Pr(\text{על משהו תתק}) \geq p = \frac{1}{n^c}$

אם נבחר k האלמ' K פלטים, ונבחר את התתק הכי
רץ, מבין K היבטים, מה ההסת' למצוא תתק מינימום?

$$Pr\left(\bigcup_{i=1}^k \text{על משהו תתק}\right) = 1 - Pr\left(\bigcap_{i=1}^k \text{לכל משהו תתק}\right)$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^k Pr(\text{לכל משהו תתק})$$

$$\geq 1 - (1-p)^k \geq 1 - e^{-pk}$$

אם $k = \frac{1}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{e}$, אם $k = \frac{\ln n}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{n}$, אם $k = \frac{n}{p}$ נקבל $1 - e^{-n}$.

משפט: אם $\delta(A)$ הוא תתק מינימום, אז

$$Pr(\delta(A) \text{ משהו}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}}$$

הוכחה: נסת' $\{e_1, \dots, e_{n-2}\}$ את כל הזוגות שהאדם
בחר דבריו.

נסת' $X_i = \{e \in \delta(A) \mid e \text{ מכיל } e_i\}$

$$Pr(\delta(A) \text{ משהו}) = Pr\left(\bigcap_{i=1}^{n-2} X_i\right)$$

$$= Pr(X_1) \cdot Pr(X_2 | X_1) \cdots Pr(X_{n-2} | X_1 \cdots X_{n-3})$$

נראה e $Pr(X_1) \geq 1 - \frac{2}{n}$

לסת' $k = c(\delta(A))$. $c(\delta(\{v\})) \geq k$ ו $\delta \geq k$.

נסת' $c(E) \geq \frac{1}{2}kn$

$$Pr(\overline{X_1}) = \frac{c(\delta(A))}{c(E)} \leq \frac{k}{\frac{1}{2}kn} = \frac{2}{n}$$

נראה e $Pr(X_{i+1} | X_1 \wedge X_2 \wedge \dots \wedge X_i) \geq 1 - \frac{2}{n-i}$

אם כיוון e_1, \dots, e_i תתק המינימום שאי בקיבוץ k .

מכאן, מספר היבטים יש $\delta(n-i)$ ולפי

$$Pr(\overline{X_{i+1}} | X_1 \wedge \dots \wedge X_i) \leq \frac{2}{n-i}$$

$$\begin{aligned}
 \Pr(\delta(A) \text{ מתיידי}) &= \Pr(x_1) \cdot \Pr(x_2 | x_1) \cdots \Pr(x_{n-2} | x_1 \cdots x_{n-2}) \\
 &\geq \left(1 - \frac{2}{n}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n-1}\right) \cdots \left(1 - \frac{2}{3}\right) \\
 &= \left(\frac{n-2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n-3}{n-1}\right) \cdot \left(\frac{n-4}{n-2}\right) \cdots \left(\frac{2}{4}\right) \left(\frac{1}{3}\right) \\
 &= \frac{2}{n(n-1)}
 \end{aligned}$$

מסקנה: מס' התמיכים הנעים בעלי קיבול מניחים
 חסם $\binom{n}{2}$
 (מה מספרם בקרב מנוון? האם יש גרף עם מנוון
 עם $\binom{n}{2}$ תמיכי מניחים?)

טמן היציבה:

היציבה הולכת $O(n^2)$

3 כיתר רמתות n^2 כיוצא \Leftarrow עם יתרי יעד
 מניציב אמת של זכימה מקום.

נשים עם $\Pr(x_i) \geq 1 - \frac{2}{n}$, וזלגי $i < \frac{n}{2}$

$$\Pr(x_{i+1} | x_1 \cdots x_i) \geq 1 - \frac{4}{n}$$

מאיצק בסוף הסטי היבולתה נלפתת $\delta - \frac{1}{3}$.

Karger & Stein הוכיחו את טמן היציבה $O(n^2 \lg n)$
 עם בסיס האבחנה הנכחת:

1) קבץ $\frac{n}{2}$ כיווצם כמו קבוצה.

2) קבוצה 2 כיווצת קבוצת עם קבוצת הולדת,
 לבתי בטלה מן הנשים.

3) נצא כי אין בתורה אלוס יחולת עם יבולת.