

- שכיחה מקסימום ברשתות

max flow = min cut

Ford & Fulkerson

סקירה של אלגוריתמים (Dinitz, Edmonds & Karp)

- ממשלים של שכיחה מקסימום

עיצוב מקסימום בקצב 13-333

כיסוי מצומצם בקצב 13-333

- נכחא אלגוריתם push-relabel של Goldberg & Tarjan

הצגה: שכיחה היא שמה מקסימום  $N$ -  
 קאפ' של קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$   
 בנתיבים  $\forall e \in p: c(e) > 0$

הוכחה:  $(\Rightarrow)$   $f$

$c(S) = 0$  לכן מסלול  $S$  אינו קיים

$\forall f: |f| \leq c(S)$  מכאן

לכן שכיחה קאפ' היא מקסימום.

כעת מוכיחים שהוכיח 2 תוצאות מתחלפות:

- min-cut max-flow Theorem
- Ford & Fulkerson algorithm

Goal: קצב  $N$  שכיחה מקסימום

קצב  $N$ -שכיחה מקסימום

$\max \{ |f| : f \text{ שכיחה מקסימום} \} = \min \{ c(S) : S \text{ קצה} \}$

$\forall f, S: |f| \leq c(S)$  הוכחה: נניח אחרת

לכל מקסימום  $f$  נבחר  $S$  כך ש  $c(S) < |f|$

נניח  $S$  קצה  $N$  שכיחה מקסימום

$c(S) = 0$  הוכחה: נניח אחרת

נניח אחרת:

$\forall (v,w) \in S: f(v,w) = c(v,w)$

$|f| = c(S)$   $\square$

אלגוריתם (Ford & Fulkerson) proof

$f = 0$

עוד קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$   $\Rightarrow$  קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$   $\Rightarrow$  קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$

$f \leftarrow f + f_p$

השלים את  $f$

הוכחה: נניח  $N$  שכיחה מקסימום  $f$   $\Rightarrow$  קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$   $\Rightarrow$  קיים מסלול  $p$  מהקצה  $S$  לקצה  $t$

## לכונת של Ford & Fulkerson

לנית של קיבולים שלמים.  
 כיון  $c \in \mathbb{R}$ , קימת זרימה מקסימלית, שגובה  $M$ .

בהם אי-כזיה מעגלים שלם הזרימה בהם  $1$ .  
 עפ"י התהליך נעזר כעבור  $M$  איטרציות לכל היותר.

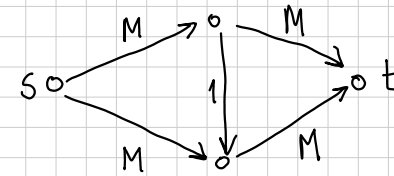
כשהאלגוריתם נעצר: אין מסלול החתכה  $\Leftrightarrow$  הזרימה  
 החתוכית היא מקסימלית.

מה קורה אם הקיבולים אינם שלמים?  $(\mathbb{R}, \mathbb{Q})$ ?

## סבוכות של Ford & Fulkerson

לנית של הקיבולים שלמים.  
 בהם מסלול החתכה, **צוואר התהליך** הוא לפחות  $1$ .  
 מספר האיטרציות  $|f| \geq$   
 ולכן הסבוכות הוא  $O((m+n) \cdot |f|)$ .

דוגמה איננה מרובית ממש? היי-זיה?



אלגוריתמים דלזרימה המקסימלית המקסימלית של מסלולי שיפור

אם מסלולי שיפור קצרים: בהם אי-כזיה מצא  
 מסלול החתכה קצר ביותר.

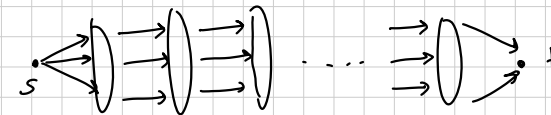
Edmonds & Karp: 1972 היואן להפעלת הכלל

הזיה מהטית  $O(m \cdot n)$  איטרציות עם היותר.

בהם אי-כזיה ממוחזרת בזמן  $O(m)$ , ולכן זמן  
 הכיזה הכלל הוא  $O(m \cdot n^2)$ . כיון  $m = O(n^2)$  נקבל  
 זמן הזיה  $O(n^3)$ .

אלגוריתמים דלזרימה המקסימלית המקסימלית של מסלולי שיפור

אם מסלולי שיפור קצרים: בהם אי-כזיה מצא זרימה  
 מקסימלית שאינה מסלולי קצרים ביותר בקרב  
 השיורי.



\* איך שבת בתל השיורי.

\* בהם הקשתות בעלת קיבול  $> 1$ .

\* בהם המסלולים מהמקור לזרימה הם קצרים ביותר.

הכללון הוצע ונלמד ע'י זינגל.

אפליקציות דבריות מקסימום התבוססם של מסלולי שיפור

1970 Dinitz: הוכיח שהם האיטכיות חסום  
 ז' n (כי מספר השכבות עולה מאיטכיה דאיטכיה).

הם איטכיה:

$\left. \begin{array}{l} \text{בונה זרף שכבות (BFS במסך } O(m)) \\ \text{מתלב פניה מקסימלית (במסך } O(m \cdot n)) \end{array} \right\}$   
 זמן הניה  $O(m \cdot n^2) = O(n^4)$

איתנו נמצא אלף שגין מקוסם של מסלולי שיפור  
 כגם סיבוכיות  $O(n^3)$  ובעל יכולות מענינות אחרות.

שינויים בזכיה מקסימום

שינוק מקסימום בקרף 333

מושגים:

קרף 333-333:  $G=(V, E)$  הוא קרף 333

אם ניתן עתק את  $V$  ד-2 קבוצות זכות

$V = A \cup B$  כך שקב' הקשיות מקימות  $E \subseteq A \times B$

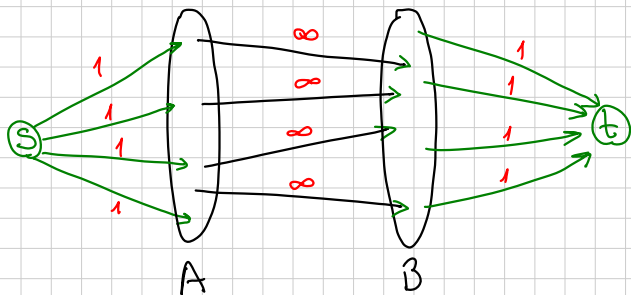
שינוק:  $F \subseteq E$  היא שינוק טלם כל זכות ושגן

של קשת אית דם היות של  $F$ .

שינוק מקסימום:  $F \subseteq E$  היא שינוק מקסימום טלם דם

שינוק  $F' \subseteq E$  מתקיים  $|F| \geq |F'|$

לסנה: ניתן עתלב שינוק מקסימום בקרף 333  
 ז' פתרון של בליית זכיה מקסימום.



הוכחה:

התאמה חתום:

זכיות בשלמים  $\leftrightarrow$  שינוכים

מקימות כמות זכיה = גודל השינוק.

□

עלג שינוש: כיסוי בזמתיים בקרף 333

כיסוי בזמתיים:  $U \subseteq V$  הוא כיסוי בזמתיים של

קשתות הקרף  $G=(V, E)$  אם דם  $(v, w) \in E$  מתקיים

$U \cap \{v, w\} \neq \emptyset$

משפט König: הם קרף 333. גודל שינוק

מקסימום שונה מגודל כיסוי קטן ביותר בזמתיים.

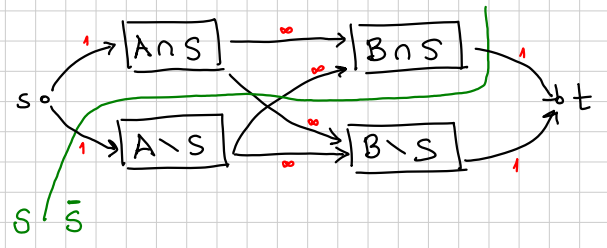
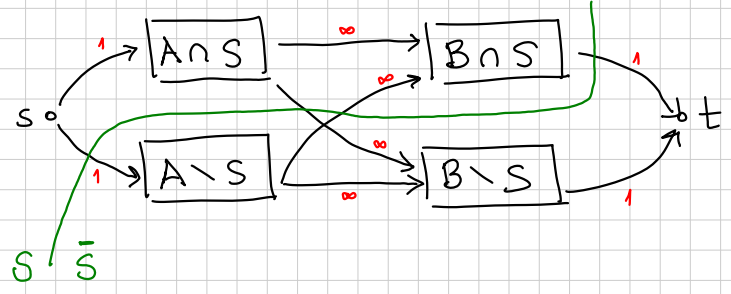
הוכחה: למסך  $M^*$  - שינוק מקסימום.

$C^*$  - כיסוי מינימום בזמתיים.

$|M^*| = |C^*|$  ז'3

הכיוון הקדום:  $|C^*| \geq |M^*|$

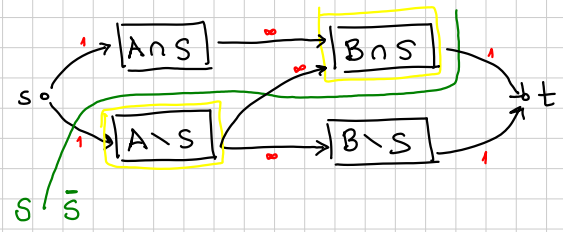
הכיוון הקלס:  $|C^*| \leq |M^*|$ . התאמתו דומה לזו של  $C^*$ .  
 שדה זכייתת התקסימום  $f^*$  מקיימת  $|f^*| = |M^*|$ .  
 לפיכך שדה  $C^*$  תתק מינ' = זכייתת מקום דאזכייתת התק  
 $S$  מקיים  $c(S) = |f^*|$



התתק  $\delta(S)$  מכיל 3 סוגי קשתות:

- (1) קשתות  $s \rightarrow a$  עבור  $a \in A \setminus S$ . קיבולת 1
- (2) קשתות  $b \rightarrow t$  עבור  $b \in B \cap S$ . קיבולת 1
- (3) קשתות  $a \rightarrow b$  עבור  $a \in A \cap S, b \in B \setminus S$ . קיבולת  $\infty$

$c(S) < \infty$ , ולכן אין קשתות מסוג (3).  
 $|M^*| = |f^*| = c(S) = |A \setminus S| + |B \cap S| \Leftarrow$



$|M^*| = |f^*| = c(S) = |A \setminus S| + |B \cap S| \Leftarrow$

אבל  $u = (A \setminus S) \cup (B \cap S)$  הוא כולו דאזכייתת!

ובכן  $|M^*| = |u| \geq |C^*|$ , אפוא.

- הערת: ① ההוכחה של מסקנת אדל' דאזכייתת  $C^*$ .
- ② מקרה נוסף של דאזכייתת!

מקור אלגוריתם Goldberg & Tarjan

מונחים:

זרימה שכייתת (excess flow)  $v$  מקימת זרימת  $v$ .

$e(v) \triangleq \sum_{u \in V} f(u, v)$

(הכרחי חוקית,  $e(v) = 0$  עבור  $v \in V \setminus \{s, t\}$ .)

קדם זכייתת (preflow)  $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$

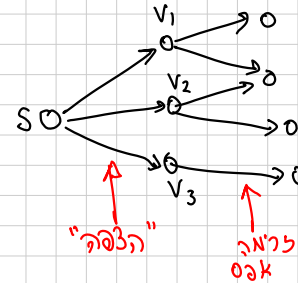
מקיימת: אדל' קיבול, אדל'-סימטרי, ודל' זכייתת אדל'  $e(v) \geq 0 \forall v \in V \setminus \{s, t\}$

קצת שכיח  $r_f(v, w) > 0$  כל צמתים  $(u, v)$  המקיים  $r_f(u, w) > 0$

$\forall v \neq s: e(v) \triangleq \sum_{u \in V} f(u, v) \geq 0$  קצת שכיח

$$f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) & \text{if } u=s \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

תוצאה



יש גם: קצת-הצבה מילה  
את כל קצוות  $\{s, t\}$ .

עקרונות

שאלה: האלגוריתם מתחיל קצת שכיח אבל  
תמיד מילה תתק כלשהו הצלח.

האדם מנסה ל"תקן" את קצת-ההצבה כדי שיהיה  
לצורה חוקית (תקיים גם את אילוצי שאלה הצורה).

גם הצורה חוקית, אז היא מקסימלית (כי יש תתק חווי).

2 סוגי תיקונים:

(1) החלק הצורה לאלוון הבח (אופטימי)

(2) הצורה שכיח איתך (פסימי).

תוויות חוקיות

למילה יש  $N, f$  קצת שכיח, והשת שכיח  $N_f$ .

פונקציה  $f: V \rightarrow \mathbb{N}$  לנקודת פונקציה תוויות אס:

①  $d(s) = n$  (s הוא המקור)

②  $d(t) = 0$  (t הוא הבח)

③  $\forall v, w \in V: r_f(v, w) > 0 \Rightarrow d(v) \leq d(w) + 1$

תנאי ③ מסביר "מסלולים קצתים" n-s s-t.

כי נדע:

אם  $f$  היא קצת-סכימה  $N_f$  פשוט את  $\delta(\{s\})$ ,

$$d(v) = \begin{cases} n & \text{if } v=s \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

לפי  $d$  ו- $\delta$ ,  $\Gamma_f(s, w) = 0$  :  $w$  שונה מ- $s$  או  $w$  הוא  $s$  ו- $d$  הוא 0.

תנאים:  $[d(v) \leq d(w) + 1, d(t) = 0, d(s) = n]$

אנחנו:  $d_{N_f}(v, w) \triangleq$  המרחק בין  $v$  ל- $w$  ב- $N_f$  המושגת על ידי הקשתות המיוזרות.

טענה 1:  $\forall v: d(v) \leq d_{N_f}(v, t)$  (1)

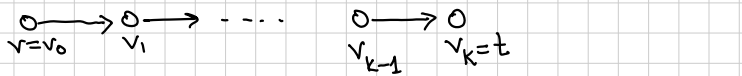
$\forall v: d_{N_f}(v, s) \geq n - d(v)$  (2)

$\forall v: d(v) \geq n \Rightarrow d_{N_f}(v, t) = \infty$  (3)

טענה 2: אם  $f$  קצת-סכימה  $N_f$  פשוט תלויה תלויה, אז קיים מתק שבו  $s$  ו- $f$ .

תלויה - הוכחה טענה 1:

① נסתכל במסלול קצת-סכימה  $N_f$  מ- $v_0$  ל- $t$ .



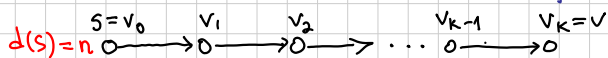
$d(v_{k-1}) \leq 1$  כמובן,  $d(t) = 0$ , ו- $\delta$

$d(v_{k-2}) \leq 2$

⋮

$d(v_0) \leq k$

② נסתכל במסלול קצת-סכימה  $N_f$  מ- $s$  ל- $v$ .



$d(v_i) \leq 1 + d(v_{i+1}) \Rightarrow n \leq k + d(v_k)$