

16.11.06

אלגוריתמים ברשתות

אלגוריתמים ברשתות חתך מנימוס גלובלי בעבר לא נכון:

① Nagamochi & Ibaraki - 92 (סינון צמתים)

Stoer & Wagner - 94 (גילוי)

② Karger - 93 (כוחף אקראי)

לגיה $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ ונס $V_i = \{v_1, \dots, v_i\}$

בהינתן פרמוטציה $\pi: V \rightarrow V$ ונס $\Pi(V_i) = \{\pi(v_1), \dots, \pi(v_i)\}$

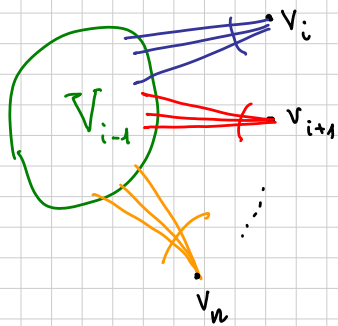
חתך π -אחווה של $\pi(v_i)$ הוא קב' הקשתות בין $\pi(v_i)$ ל- $\pi(V_{i-1})$.

העצמה: פרמוטציה $\pi: V \rightarrow V$ של הצמתים

נקראת חוקית אם מתקיים $2 \leq i < j \leq n$:

$$c \left(\begin{array}{c} \text{חתך } \pi\text{-אחווה} \\ \Pi(v_i) \text{ של} \end{array} \right) \leq c \left(\begin{array}{c} \text{חתך } \pi\text{-אחווה} \\ \Pi(v_j) \text{ של} \end{array} \right)$$

כ.צ. לפס, נתעלם מ- π ולגיה $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא כפי שצוה חוקי.



v_i מחבר הכי "חזק" ל- V_{i-1} .

ניתן למצוא סיבוי חוקי במסך $O(n^2)$:

בהינתן V_{i-1} נחשב את v_i במסך $O(n)$.

ע.א. מנימוס "מהיר" יותר (במסך שונה ממסך ההיכל של האלג' של זאקסרוב אלגוריתם מילוני קצרים ביותר).

דגש: אם $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא סיבוי חוקי, אם

$$\lambda(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta(\{v_n\}))$$

הוכחה בהמשך...

אלגוריתם ברשתות חתך מנימוס גלובלי

Min-cut (G, c)

(קריאה יאלוהי min-cut(G, c))

if $|V(G)| = 1$, return(∞)

$\{v_1, \dots, v_n\} \leftarrow$ legal order of $V(G)$

Return (MIN $\{ \delta(\{v_n\}), \text{min-cut}(G_{v_{n-1}v_n}, c) \}$)

$$T(n) \leq O(n^2) + T(n-1)$$

סיבוכיות:

$$\left(\begin{array}{c} \text{היכל באצרת} \\ \text{של צמתים נקס} \end{array} \right) T(n) = O(n^3)$$

\Leftarrow

לכוליות האלגוריתם

לכוליות נלקחת מן הטלדה המרכזית $\lambda(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta\{v_n\})$

כיון ϵ $\lambda(G) = \min \{ \lambda(G, v_{n-1}, v_n), \lambda(G, v_n, v_{n-1}) \}$

במהלך הוכחה הסתעף המרכזית, נלמד בסעיף הבאות:

סעיף: $p, q, r \in V$ סתם מתקיים

$$\lambda(G, p, q) \leq \min \{ \lambda(G, p, r), \lambda(G, q, r) \}$$

סעיף: אם G' מתקבל מ- G הוספת צומת טני

$$\lambda(G', v, w) \leq \lambda(G, v, w)$$

$$\lambda(G, v_{n-1}, v_n) = c(\delta(\{v_n\}))$$

הוכחה

הוכחה באינדוקציה על $m+n$ ($|V|+|E|$).

הבסיס עבור $m+n=2$ ברור.

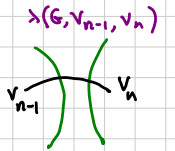
נתמקד על-2 מקרים: $(v_{n-1}, v_n) \in E$ (I) $(v_{n-1}, v_n) \notin E$ (II)

המקרה (I): יהי G' הגרף המתקבל על הוספת הקשת (v_{n-1}, v_n) .

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\})) + c(v_{n-1}, v_n)$$

$$(הנחת האינדוקציה) = \lambda(G', v_{n-1}, v_n) + c(v_{n-1}, v_n)$$

$$= \lambda(G, v_{n-1}, v_n)$$



המקרה (II): $c(\delta(\{v_n\})) \geq \lambda(G, v_n, v_{n-1})$

$$\geq \min \{ \lambda(G, v_n, v_{n-2}), \lambda(G, v_{n-1}, v_{n-2}) \}$$

אזכר מספיק דהיינו $c(\delta(\{v_n\}))$ אינו גדול מ-2 הבהי'ים ב מומ.

יהי G' הגרף המתקבל על הוספת הצומת v_{n-1} .

לסם על כן $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, v_n\}$ הוא סיבוכ חוקי של G' .

לפיכך:

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\}))$$

$$(הנחת האינדוקציה) = \lambda(G', v_n, v_{n-2})$$

$$\leq \lambda(G, v_n, v_{n-2})$$

כעת נוכיח $c(\delta(\{v_n\})) \leq \lambda(G, v_{n-1}, v_{n-2})$

יהי G'' הגרף המתקבל מ- G על הוספת הצומת v_n .

לסם על כן $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-1}\}$ הוא סיבוכ חוקי של G'' .

לפיכך:

$$c(\delta(\{v_n\})) \leq c(\delta(\{v_{n-1}\})) \quad (\text{הנחת הסיבוכ})$$

$$= \lambda(G'', v_{n-1}, v_{n-2}) \quad (\text{הנחת האינדוקציה})$$

$$\leq \lambda(G, v_{n-1}, v_{n-2})$$

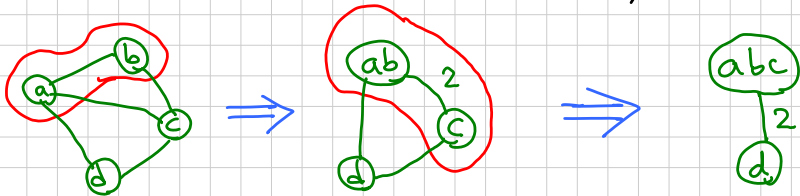
אלגוריתם כיוצאם אלקראים מרובות תת N,N,N

Rand-min-cut (G)

if $|V(G)| = 2$ Return (E(G))

pick an edge $e \in E(G)$ with prob. $\frac{c(e)}{c(E)}$

Return (Rand-min-cut(G_e))



הוכחה:

1 אם e כולל, אז יש תחתיו תת-המחלקה.

2 אקראי: דמיון מקשה של קבוצה (צד אחר).
 אם קבוצה (תת). ולכן קשה בצד המקשה אקראית.
 אם קשה קשה.

3 אם תת $\delta(A)$ $(\emptyset \subsetneq A \subsetneq V)$
 הסתבר תולדות שהוא יחשב אם האקראיות.

4 נכונה סה"כ: אם תת מינימום $\delta(A)$
 $Pr(\delta(A) \text{ משהו}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}} = \frac{2}{n(n-1)}$

הגדלת סיכוי ההצלחה Amplification

$Pr(\text{אם משהו תת}) \geq p = \frac{1}{n^2}$ אם e

אם נבחר את האלג' K פעמים, ונבחר את התת הכי טוב מביניהם, מה הסיכוי שיהיה תת מינימום?

$$Pr\left(\bigcup_{i=1}^k \text{אם משהו תת}\right) = 1 - Pr\left(\bigcap_{i=1}^k \text{אם לא משהו תת}\right)$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^k Pr(\text{אם לא משהו תת})$$

$$\geq 1 - (1-p)^k \geq 1 - e^{-pk}$$

אם $k = \frac{1}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{e}$, אם $k = \frac{\ln n}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{n}$, אם $k = \frac{n}{p}$ נקבל $1 - e^{-n}$.

נכונה: אם $\delta(A)$ הוא תת מינימום, אז

$Pr(\delta(A) \text{ משהו}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}}$

הוכחה: נסמן $\{e_1, \dots, e_{n-2}\}$ את כל הקשתות שהאדם בחר עיניו.

נסמן $X_i = 1$ אם האדם בחר $e_i \in \delta(A)$.

$$Pr(\delta(A) \text{ משהו}) = Pr\left(\bigcap_{i=1}^{n-2} X_i\right)$$

$$= Pr(X_1) \cdot Pr(X_2|X_1) \cdots Pr(X_{n-2}|X_1 \cdots X_{n-3})$$

⊗ $\Pr(X_1) \geq 1 - \frac{2}{n}$ נראה
 $c(\delta(\{v\})) \geq k$ ו $\delta \geq \delta$. $k = c(\delta(A))$ נסמן

ורס $c(E) \geq \frac{1}{2}kn$ נסן
 $\Pr(\bar{X}_1) = \frac{c(\delta(A))}{c(E)} \leq \frac{k}{\frac{1}{2}kn} = \frac{2}{n}$

⊗ $\Pr(X_{i+1} | X_1 \wedge X_2 \wedge \dots \wedge X_i) \geq 1 - \frac{2}{n-i}$ נראה

אתי כולל e_1, \dots, e_i תתק התייחסו נסאר בקיבוץ k .
 מאצק, מסבר הצימתיס יהו $\delta(i)$ וסן

$\Pr(\bar{X}_{i+1} | X_1 \wedge \dots \wedge X_i) \leq \frac{2}{n-i}$

$\Pr(\delta(A) \text{ מתייחס } k) = \Pr(X_1) \cdot \Pr(X_2 | X_1) \dots \Pr(X_{n-2} | X_1 \dots X_{n-2})$
 $\geq (1 - \frac{2}{n}) \cdot (1 - \frac{2}{n-1}) \dots (1 - \frac{2}{3})$
 $= \left(\frac{n-2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n-3}{n-1}\right) \cdot \left(\frac{n-4}{n-2}\right) \dots \left(\frac{2}{4}\right) \left(\frac{1}{3}\right)$
 $= \frac{2}{n(n-1)}$

⊗

נסתקב: מס' התחבים הסנים בעל קיבוץ מתייחס
 חסר $\binom{n}{2}$ י

(מה מספרים בעל מכוון? האם יש אצלם מס' מכוון
 מס $\binom{n}{2}$ חסר מתייחס?)

סמן הריצה:

ריצה בוצרת $O(n^2)$.

צריך לפנות n^2 ריצות \Leftarrow מס/ יתרי יחס
 מריצה אחר מס צריחה מקום.

נשים מס $\Pr(X_1) \geq 1 - \frac{2}{n}$, ובעל $i < \frac{n}{2}$

$\Pr(X_{i+1} | X_1 \dots X_i) \geq 1 - \frac{4}{n}$

מאצק מסר הסר הריצות נפטר $\frac{1}{3}$.

Karger & Stein הורחו מס סמן הריצה $O(n^2 \lg n)$
 מס בסיס האבחנה המסר:

⊙ קיצ $\frac{n}{2}$ כוללים כמו קוצים.

⊙ קיצ 2 ריצות קרטי מס הקרף הולתי,
 ובעל קטוב מן הסנים.

(מסר כי $\frac{n}{2}$ אינן בעתירה אולטימטיא עבירוס).