

13/3/08

אלגוריתמים בהשתתפות

המשק מקווא עתידות ענייני

- פתירות בסיוס

- ניון (degeneracy)

- קיום לה' קצון

- אופטימיות על לה' קצון

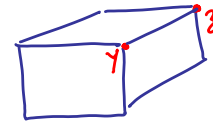
- היעילות: אפטימיות בגישת Fourier - Motzkin

הערה: 2 פתרונות בסיוס $y \neq z$ להקדים
לסניס $I_y \cap I_z$ מכיל $n-1$ אפיוס

הי"ע, כולל $I_y \triangleq \{a_i \mid a_i y = b_i\}$

$I_z \triangleq \{a_i \mid a_i z = b_i\}$

הערה: הבסיס "המתאים" δ - z מתקבל חי
התעפת אפיוס אחר הבסיס המתאים δ - y .



צורה סטנדרטית

$$P = \{x \mid Ax = b, x \geq 0\}$$

נסמן: n - m A , m - n b ו- A שוקות

בד"כ מניחים: שוקות A בד"כ (ולכן $m \leq n$)

אם x^* פתרון בסיוס $Ax^* = b$ ו- $n-m$ אפיוס
סמן מתקיימים בשונין, פלאג: x^* יש עפמות
 $n-m$ רכיבים שלום 0.

משפט: (ביחס עצמה סטנדרטית)

x^* פתרון בסיוס $Ax^* = b$ ו- m אפיוס

$\{B(i)\}_{i=1}^m$ המתקיימים:

$\{A^{B(i)}\}_{i=1}^m$ בד"כ

וכן $\Rightarrow x_i^* = 0$ $i \notin \{B(1), \dots, B(m)\}$

הוכחה: \Rightarrow בהי"ע $\{B(i)\}_{i=1}^m = \{1, \dots, m\}$

$$\begin{pmatrix} A^1 & \dots & A^m & | & 0 \\ \hline & & & | & \dots & 1 \end{pmatrix} \cdot x = \begin{pmatrix} b \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix}$$

ואם נסתכל

מתקיימת השווייט?

x^* מקיים את
 n המשוואות

כיון e ו $A^1 \dots A^m$ בעל, m הרכיבים האינדיקס של
 ב פתרון נקבע באופן יחיד.
 $m-n$ הרכיבים האחרונים של כל פתרון הם אפס.
 ברצף המטריצה היא n , ולכן קב האינדיקס הפתורים
 יהיו x^* מכילה בסים, נבדל.
 $Z \triangleq \{i \mid x_i^* = 0\}$ (לסמן) \Leftarrow
 כיון x^* פתרון בסים נקבע קב האינדיקס A
 בתיב של נקטנו היתרה $\{e^i\}_{i \in Z}$ מכילים בסים.
 ולכן למערכת השיוויונים

$$\begin{pmatrix} A \\ e^i \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} b \\ 0 \end{pmatrix}$$
 יש פתרון יחיד.
 לכל פתרון: נקבע $x_i = 0 \Rightarrow i \in Z$.

וכל $x_i = x_i^* : i \notin Z$, $x_i = 0$ אחרת
 $(A^{B(1)} \dots A^{B(n-|Z|)}) \tilde{x} = b$
 יש פתרון יחיד כאשר $Z = \{1, \dots, n\}$
 ולכן המערכת הן בר"ע. משמע $\text{rank}(A) = m \geq n - |Z|$
 $\Leftrightarrow n - m \leq |Z|$ (נבדל בסוף) (א)
 אם $|Z| < n - m$, אז נראה את $A^{B(1)}, \dots, A^{B(n-|Z|)}$ כמטריצה בסים \mathbb{R}^m
 כי הוספת עמודות עם אינדקסים ב Z .

בניית פתרונות בסים

- ① n זכא m מעגלות בעל ב A . לסמן $A^{B(1)} \dots A^{B(m)}$.
- ② קבע $x_i^* = 0$ כל $i \notin \{B(1), \dots, B(m)\}$.
- ③ פתור את השיוויונים $(A^{B(1)} \dots A^{B(m)}) \tilde{x} = b$
 או באופן שקוף:

$$\begin{pmatrix} A \\ e^{B(1)} \\ \vdots \\ e^{B(n-m)} \end{pmatrix} x = \begin{pmatrix} b \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$
 אם פתרון בסים x מקיים $x \geq 0$, אז הוא גם פתור.

מילוק

לבני פתרון בסים x , הרכיבים $x_{B(1)}, \dots, x_{B(m)}$
 נקראים **משתנים בסים** (או משתני בסים).
 שאר הרכיבים הם עמ-בסטים.
 המעגלות $A^{B(1)}, \dots, A^{B(m)}$ נקראת **מעגלות הקדם**,
 ומכילות בסים של \mathbb{R}^m .
 תת-קבוצה של m מעגלות בעל נקראת **קדם**.
 אנשים לבסטים שמקבלים מת-קבוצות שלות כשנים,
 המטריצה $m \times m$ המתקבלת ממעגלות בסים נקראת
מטריצה בסים. לסמן $B = (A^{B(1)} \dots A^{B(m)})$ מטריצה בסים.

$$x^B = \begin{pmatrix} x_{B(1)} \\ \vdots \\ x_{B(m)} \end{pmatrix}$$

וכמו כן

$$B \cdot x^B = b$$

ואז B הפיכה ומקיימת:

$$x^B = B^{-1} \cdot b$$

וסך

הזרותי

① בסיסים שונים יכולים להשלים פתרונות בסיסיים

בהים. לבואא, אם $b=0$, אז כל פתרון בסיסי O^n .

② אם x^* , y^* פתרונות בסיסיים שונים, אז

אפשר למצוא בסיסים מתאימים B_x, B_y הנבדלים יק בקטגורי את. (חזרו להוכחה שמוצאת בסיס אמיתי, בהינתן פתרון בסיסי!).

③ טענה: אם פוליגרון הפתרון בצורה סטנדרטית

אין יק, אז ניתן להפחית את מטריצת האיילוצים כך שיתקבל תיאור של הפוליגרון בצורה סטנדרטית

$$\text{rank}(\text{מטריצת האיילוצים}) = \text{מספר שורות המסודרות}$$

$$P = \{x \mid Ax = b, x \geq 0\}$$

A מטריצה $m \times n$ ונתה $m = \text{rank}(A) < n$

בה"כ: השורות a_1, \dots, a_k ב"כ.

$$Q = \{x \mid \forall 1 \leq i \leq k: a_i \cdot x = b_i, x \geq 0\}$$

נתה $Q = P$

כמובן $P \subseteq Q$ (נסה?).

נתה כי $Q \subseteq P$. לבחור $y \in Q$ ונתה $y \in P$.

יהי $m+1 \leq j \leq n$. כמובן a_j נכנס Q הכוללת היא שונות:

$$a_j = \sum_{i=1}^k \lambda_i a_i$$

$$b_j = a_j \cdot x = \sum_{i=1}^k \lambda_i a_i \cdot x$$

$$= \sum_{i=1}^k \lambda_i b_i \Rightarrow b_j = \sum_{i=1}^k \lambda_i b_i$$

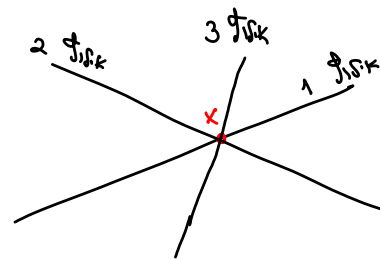
$$a_j \cdot y = \sum_{i=1}^k \lambda_i a_i \cdot y = \sum_{i=1}^k \lambda_i b_i = b_j$$

\Leftarrow $y \in P$, כנראה.

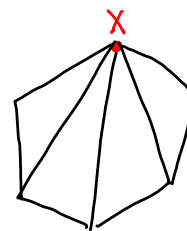
נוון: פתרון בסיסי **מנוון** אם מס' האיילוצים הפעילים

ביהם $s-x$ גדול מ- n .

בואא: $n=2$



$n=3$



בצורה סטנדרטית: נוון \Leftrightarrow יותר

$n(m-n)$ רכיבים מאפסים.

פתרון בסיסי נתה אולם אולי $n(m-n)$ מאפסים.

נוון הוא תלמי בייצוג:

$$P = \{x \mid Ax = b, x \geq 0\}$$

$$P = \{x \mid Ax \geq b, Ax \leq b, x \geq 0\}$$

האם דבר פולידיקון יש לקיבולן?

תגובה: פולידיקון P מכיל יש $x \in P$ קיים $x \in P$, וכן וקטור $d \in \mathbb{R}^n$ המקיימים:
 $\forall \lambda \in \mathbb{R} : x + \lambda d \in P$

משפט: יהי $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \geq b\}$ פולידיקון שאינו ריק.

3 התנאים הבאים שקולים:

① P אינה מכלול ישיר.

② P מכיל לקיבולן אתה עברת.

③ $\text{rank}(A) \geq n$.

הוכחה: (1 \Leftrightarrow 2) נראה שהיציב יש ב- P מאפשר להכניס

בהצבה בולטת התכונה הבאה. בהנחה $x \in P$, אם

$$r(x) \triangleq \text{rank}(\{a_i \mid a_i x = b_i\}) < n$$

נמצא $\hat{x} \in P$ המקיים $r(\hat{x}) > r(x)$.

בסוף נמצא באופן שבה $y \in P$ המקיים $r(y) = n$, ואנחנו

y הוא פתרון בסיסי פיציבי, כנראה.

שטח: אם $r(x) < n$, יהי $I = \{i : a_i x = b_i\}$. משוואות

המשוואות $\{a_i x = 0\}_{i \in I}$ יש פתרון $d \neq 0$.

אפשר גם הישר $\{x + \lambda d\}_{\lambda \in \mathbb{R}}$. בסביבה של x , הישר

מוכס ב- P , אלא שגובה $|d|$ מספיק קטן, הישר מהיך עברת

עצ אפילו ברכי יוצא מ- P . כלומר: קיים λ^* קטן ו

$x + \lambda^* d$ נמצא על שפת P ומהיך אפילו q_j שאינו

היך בתיס x .

כמובן $a_j \notin \text{Span}\{a_i \mid a_i x = b_i\}$, על אחת

$$a_j(x + \lambda^* d) = \underbrace{a_j x}_{> b_j} + \lambda^* \underbrace{a_j d}_{=0} > b_j$$

לעזר
 $\hat{x} \triangleq x + \lambda^* d$

ולכן $r(\hat{x}) > r(x)$, כנראה.

(2 \Leftrightarrow 3) בקבוצת קיבולן, האיילרוב ההדוקים מכלולים בסיס,

ולכן $\text{rank}(A) = n$.

(1 \Leftrightarrow 3) נניח a_1, \dots, a_n שורות A ובראשית P מכיל את

הישר $x + \lambda d$ עבור וקטור $d \neq 0$.

$$\forall i \forall \lambda : a_i (x + \lambda d) \geq b_i \quad \text{דפוק:}$$

לא אפשרי. כך אם $a_i d = 0$ אז $i \notin I$.

$$d \in \left(\text{span} \{ a_1, \dots, a_n \} \right)^\perp = \text{נוסף}$$

אבל a_1, \dots, a_n בסיס, ולכן $d=0$. סודי.

היחיד $\{ x \mid x \geq 0 \}$ מסתדר.

כל פונקציות קונקסיות מוכות בנקודה יחידה.

לכל פונקציות קונקסיות אין אופטימום יחיד.

לכל $\epsilon > 0$ קיימת קבוצת אופטימום.

משפט: יהי $\min \{ c^t x \mid x \in P \}$ ויהי P קבוצת קונקסיות.

אם P מוכת ויש לה נקודה קונקסית, אז

המינימום הוא $(-\infty, -\infty)$, כלומר אין מינימום.

אם P מוכת ויש לה נקודה קונקסית, אז

המינימום הוא $-\infty$.

$$c^t x^* = \min \{ c^t x \mid x \in P \} \iff \begin{cases} -\infty < \min \{ c^t x \mid x \in P \} \\ \& \\ P \text{ מוכת} \end{cases}$$

הצגה: יהי $\gamma \triangleq \min \{ c^t x \mid x \in P \}$.

$$Q \triangleq \{ x \mid x \in P \ \& \ c^t x = \gamma \}$$

P מוכת קבוצת $P \iff P$ מוכת.

$Q \subseteq P \iff Q$ מוכת $\iff Q$ מוכת.

יהי x^* קבוצת Q נכונה ϵ -עבור x^* קבוצת P .

אם x^* אינו קבוצת P , אז הוא לא קבוצת P .

אם x^* בנקודה קבוצת $[y, z]$ קבוצת P .

$$c^t y, c^t z \geq \gamma \ \& \ c^t x = \gamma$$

$$\iff c^t y = c^t z = \gamma$$

$$\iff y, z \in Q \iff x \text{ לא קבוצת } Q \iff Q \neq \emptyset$$

הערה: $\min \{ c^t x \mid x \in P \} \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$.

הערה: $\min \{ \frac{1}{x} \mid x \geq 0 \}$ אין קיום!

לכן המינימום אינו בודד.

משפט פורייר-מוצקין: Fournier-Motzkin

$$\pi_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$$

הפרויקציה

המקבילית π_k

$$\pi_k(x_1, \dots, x_n) \triangleq (x_1, \dots, x_k)$$

הערה.

$$\pi_k(S) \triangleq \{ \pi_k(x) \mid x \in S \}$$

הערה: $P = \{ x \mid Ax \geq b \}$ פונקציות קונקסיות.

האם $P \neq \emptyset$?

הערה: $\pi_{n-1}(P)$ מוכת $\iff P$ מוכת.

אם $\pi_{n-1}(P) \neq \emptyset$ האם $P \neq \emptyset$?

כן, $P \neq \emptyset \iff \pi_{n-1}(P) \neq \emptyset$.

אפליקציות האפליקציה

① האפליקציה $a_i x_n \geq b_i$ ניתן לסתירה בטור $a_i x_n \geq b_i - \bar{a}_i \bar{x}$
 כאשר $\bar{x} \triangleq (x_1, \dots, x_{n-1})$
 $\bar{a}_i = (a_{i1}, \dots, a_{i,n-1})$

- ⊗ $x_n \geq \frac{1}{a_{in}} b_i - \frac{\bar{a}_i}{a_{in}} \bar{x}$ ← אם $a_{in} > 0$ לטוב
 $\triangleq d_i + f_i \bar{x}$ ← $d_i \triangleq \frac{b_i}{a_{in}} \in \mathbb{R}, f_i \triangleq -\frac{\bar{a}_i}{a_{in}} \in \mathbb{R}^{n-1}$
- ⊗ $d_i + f_i \bar{x} \geq x_n$ ← אם $a_{in} < 0$ לטוב
- ⊗ $\bar{a}_i \bar{x} \geq b_i$ ← אם $a_{in} = 0$ לטוב

יתרה $\pi_1(\pi_2(\pi_3(\dots(\pi_{n-1}(P)\dots))) = \pi_1(P)$

$\pi_1(P) \neq \emptyset \iff P \neq \emptyset$ ← פתרון

ולעיתים "דפ" מובטח $\pi_1(P) \neq \emptyset$ כאשר $\pi_1(P) \neq \emptyset$ בהצטרף "צד"

$\pi_1(P) = \{x \mid \tilde{A}x \geq \tilde{b}\}$

? $\pi_{n-1}(P) = \{x \mid A'x \geq b'\}$ צד מובטח

הצד $Q \subseteq \mathbb{R}^n$ פולידיקון $\forall Q \subseteq \mathbb{R}^n$ האפליקציה
 $\bar{a}_i \bar{x} \geq b_i : a_{in} = 0$ וזו i זכורה

$\forall i: a_{in} > 0 \quad \forall j: a_{jn} < 0 : d_j + f_j \bar{x} \geq d_i + f_i \bar{x}$
 $\iff (f_j - f_i) \bar{x} \geq (d_i - d_j)$

$Q = \pi_{n-1}(P)$ ← הצד

העזרה: אם P מוגדר \forall מ אפליקציה, Q מוגדר
 \forall $\left(\frac{m}{2}\right)^2$ אפליקציה. וזו Q אפליקציה פולידיקון.

הסקנה: אם P פולידיקון, אזי $\pi_k(P)$ גם פולידיקון.

תוצאה: אם $P \subseteq \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$ פולידיקון, אזי

$P' \triangleq \{x \in \mathbb{R}^n \mid \exists y \in \mathbb{R}^k : (x, y) \in P\}$

הוא גם פולידיקון.

תוצאה: אם $P \subseteq \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$ פולידיקון, ו- $T: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$
 טרנספורמציה ליניארית, אזי $T(P)$ גם פולידיקון.

$Q = \{(x, y) \mid x \in P, Tx = y\}$ ← הוכחה:
 הוא פולידיקון. ו- $T(P)$ הוא הצד Q .

תוצאה: הקואורדינטה $x \in \mathbb{R}^n$ הוא פולידיקון.

$\text{conv-hull}(x_1, \dots, x_k) = \left\{ \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i \mid \lambda_i \geq 0, \sum \lambda_i = 1 \right\}$ הוכחה

$P = \{(\lambda_1, \dots, \lambda_k) \mid \lambda_1, \dots, \lambda_k \geq 0, \sum \lambda_i = 1\}$ פאז

הוא פוליטופון.

הפונקציה $T(\lambda_1, \dots, \lambda_k) \triangleq \sum_{i=1}^k \lambda_i x_i$ היא טרנספורמציה.

$T(P)$ הוא פוליטופון. פאז

\square $T(P) = \text{conv-hull}(x_1, \dots, x_k)$