

28/1/08

אלגוריתמים ברשתות -

- זרימה מקסימום ברשתות

סקירה של אלגוריתמים (Dinitz, Edmonds & Karp)

- שינויים של זרימה מקסימום

שינוי מקסימום בקצב $3n-333$

ביסודי צמתים ^{מינימום} בקצב $3n-333$

- מקוא אלגוריתם push-relabel של Goldberg & Tarjan

אלגוריתמים זרימה מקסימום המבוססים על מסלולי שיפור

ו מסלולי שיפור קצבים : הם איטכזיה מצא

מסלול הכתבה קצר ביותר

Edmonds & Karp: 1972 היואו לרפולת הכלל

הזב מבטיה $O(n \cdot m)$ איטכזיות עם הותר.

כל איטכזיה ממומשת בטמן $O(m)$, ולכן בטמן

הכיזיה הכלל הוא $O(n \cdot m^2)$. כיון ש $m=O(n^2)$ נקבל

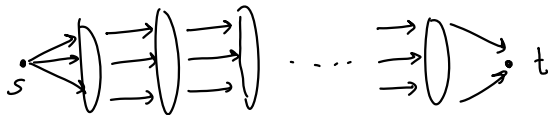
טמן היזיה $O(n^4)$.

אלגוריתמים זרימה מקסימום המבוססים על מסלולי שיפור

ו מסלולי שיפור קצבים : קכל איטכזיה מצא זרימה

מקסימלית שאיזבת מסלולים קצבים ביותר בקרל

השיורי.



* זכרל שברות בקרל השיורי.

* כל הקשיות בעלית קיבול $> f$.

* כל המסלולים מהתקרי עברו הם קצבים ביותר.

הכליון הוצע ונלית ע זכרל.

אלגוריתמים זרימה מקסימום המבוססים על מסלולי שיפור

Dinitz 1970 : הוכיה שם האיטכזיות חסום

ע n (כי מספר השכבות עליה מאיטכזיה עאיטכזיה).

הם איטכזיה :

בונה זכרל שכבות (BFS בטמן $O(m)$).

מחלב זרימה מקסימלית (בטמן $O(n \cdot m)$).

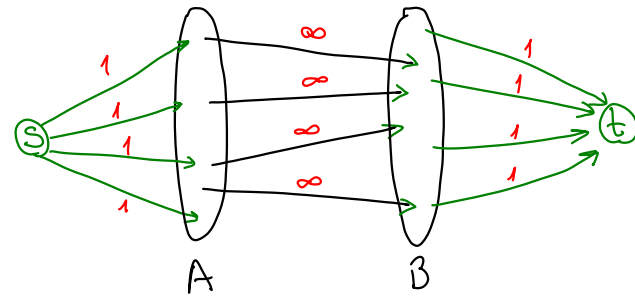
ולכן טמן היזיה $O(m \cdot n^2) = O(n^4)$.

אצתנו נמצא אלג' שגנו מבוסס על מסלולי שיפור

קכל סיבוכיות $O(n^3)$ וקכל זכורות מענינות אחרות.

טענה: ניתן עתה שיצוק מקסימום הזרף בו צבצב
 ל פתרון של בעיית זכייה מקסימום.

הוכחה:



התאמה חז"ל:

זכייות השלמים \leftrightarrow שיצוקים

מקסימת כמות זכייה = עוצמת הליצוק.

□

שימושים בכייה מקסימום

שיצוק מקסימום הזרף בו צבצב

מולטים:

זכר $G=(V, E)$ הוא זכר בו צבצב

אם ניתן עתה V ל-2 קבוצות זכות

$V = A \cup B$ כך שקב' הקשיות מקיימת $E \subseteq A \times B$.

שיצוק: $F \subseteq E$ היא שיצוק אם כל זכות נשאל

של קשת אחת עם היתר של F .

שיצוק מקסימום: $F \subseteq E$ היא שיצוק מקסימום אם עם

שיצוק $F' \subseteq E$ מתקיים $|F'| \geq |F|$.

זכר שימוש: כיסוי ^{מינימום} בזכותים הזרף בו צבצב

כיסוי בזכותים: $U \subseteq V$ הוא כיסוי בזכותים של

קשתות הזרף $G=(V, E)$ אם עם $(v, w) \in E$ מתקיים

$U \cap \{v, w\} \neq \emptyset$.

משפט König: בעל זכר בו צבצב עוצמת שיצוק

מקסימום שונה עוצמת כיסוי קטן ביותר בזכותים.

הוכחה: לנסות M^* - שיצוק מקסימום.

C^* - כיסוי מינימום בזכותים.

$|M^*| = |C^*|$ זכר

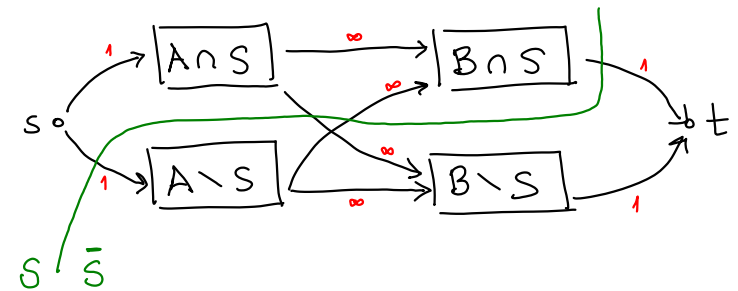
הכיון הקד: $|C^*| \geq |M^*|$.

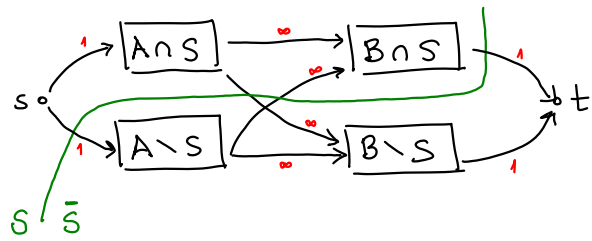
הכיון הקשב: $|C^*| \leq |M^*|$. התאמתו עתה לשת זכייה

שבה זכיית המקסימום f^* מקיימת $|f^*| = |M^*|$.

לפעם אחת נסבס תתק מינ' = זכייה מק' לעוצמת חתך

S שחקיים $c(S) = |f^*|$





היתק $\delta(S)$ נכנס 3 סוגי קשתות:

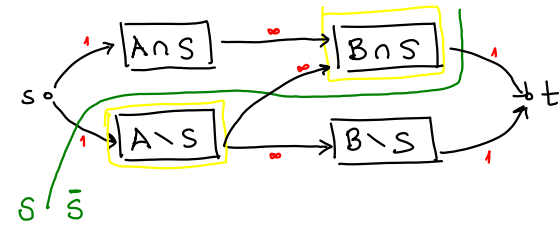
(1) קשתות $s \rightarrow a$ עבור $a \in A \setminus S$. קיבולת 1

(2) קשתות $b \rightarrow t$ עבור $b \in B \cap S$. קיבולת 1

(3) קשתות $a \rightarrow b$ עבור $a \in A \cap S, b \in B \setminus S$. קיבולת ∞

$c(S) < \infty$, ועדן אין קשתות מן S אל \bar{S} .

$$|M^*| = |f^*| = c(S) = |A \setminus S| + |B \cap S| \Leftarrow$$



$$|M^*| = |f^*| = c(S) = |A \setminus S| + |B \cap S| \Leftarrow$$

אבל $U = (A \setminus S) \cup (B \cap S)$ הוא כוסי בצמתים!

$$|M^*| = |U| \geq |C^*| \text{ , כנראה.}$$

הערות: ① ההוכחה גם מספקת אצלם בצמתים C^* .

② מקרה נוסף של בואעות!

מקרא אלמנטרית של Goldberg & Tarjan

מונחים:

עודף זרימה (excess flow) v מנסה לצבור זרימה v .

$$e(v) \triangleq \sum_{u \in V} f(u, v)$$

(הזרימה חוקית, $e(v) = 0$ עבור $v \in V \setminus \{s, t\}$.)

קדם זרימה (preflow): $f: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$

מקיימת: אידוז' קיבול, אנט-סימטריה, ולדוף זרימה אי-שלילי:

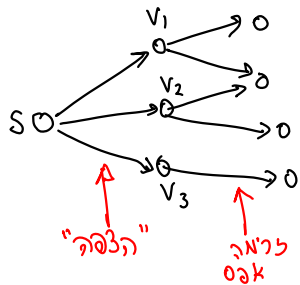
$$\forall v \in V \setminus \{s\} : e(v) \geq 0$$

קשת שלילית זוג צמתים (u, v) המקיים $f_f(u, v) > 0$

$\forall v \neq s: e(v) \triangleq \sum_{u \in V} f(u, v) \geq 0$ קצבם סכימה

ציון א':

$$f(u, v) = \begin{cases} c(u, v) & \text{if } u=s \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$



נשים לב: קצבם-הכניסה מחולה
 את כל קצבות $\{s\}$.

עקרונות

שמירה: האלגוריתם מתחיל אתה קצבם כניסה אבס
 תמיד מבנה תתק כלשהו בעתיד.

האלג' מנסה לעקוף את קצבם-הכניסה כדי שיתפסק
 על-כניסה חוקית (תקיים גם את אילוצי שמירה הכניסה).

אם הכניסה חוקית, אז היא מקסימלית (כי יש תתק רגיל).

2 סוגי תיקונים:

(1) החשק הכניסה לכיוון הבזר (אופטימי)

(2) הידבר כניסה על-מקרה (פסימי).

תוויות חוקיות

לתורה יש N , f קצבם כניסה, ורשת שירות N_f .

פונקציה $d: V \rightarrow \mathbb{N}$ לקבלת פונקציות תוויות אבס:

① $d(s) = n$ (s הוא המקור)

② $d(t) = 0$ (t הוא הבזר)

③ $\forall v, w \in V: r_f(v, w) > 0 \Rightarrow d(v) \leq d(w) + 1$

תנאי ③ מבטיח "סלולרים קצבים" $s \rightarrow t$.

ציון א':

אם f היא קצבם-כניסה שמציינה את $\{s\}$,

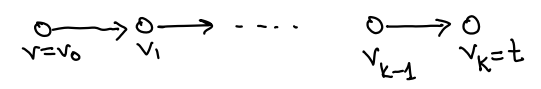
לגבי $d(v) = \begin{cases} n & \text{if } v=s \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

נשים לב שכל $w: r_f(s, w) = 0$, ולכן d היא

פונקציות תוויות חוקיות.

טלולית - הוכחת טרנף 1 :

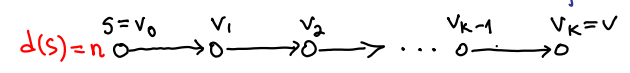
① נסתכל במסלול קצת - בירת $v-n$ ו δ ב N_f



כמובן, $d(t)=0$, ו δ י

$$\begin{aligned} d(v_{k-1}) &\leq 1 \\ d(v_{k-2}) &\leq 2 \\ &\vdots \\ d(v_0) &\leq k \end{aligned}$$

② נסתכל במסלול קצת - בירת $v-n$ ו δ : v



$$d(v_i) \leq 1 + d(v_{i+1}) \implies n \leq k + d(v_k)$$

טלולית : $[d(v) \leq d(w)+1, d(t)=0, d(s)=n]$

נסמן: $d_{N_f}(v,w) \triangleq$ המרחק בין v ו w בעזרת האולרה
 כי הקשתות השזורות.

טרנף 1 : (1) $\forall v: d(v) \leq d_{N_f}(v,t)$

(2) $\forall v \quad d_{N_f}(s,v) \geq n - d(v)$
 $d_{N_f}(v,s) \geq d(v) - n$

(3) $\forall v \quad d(v) \geq n \implies d_{N_f}(v,t) = \infty$

טרנף 2 : אם f קצת שמינה ו- d פונקצית טלולית
 חוקית, אזי קיים חתך שרואי ביתם $\delta-f$.