

11/02/08

אלגוריתמים בהסתרות -

מצאת את תרג מינימום (גלובלי) בקרף עם מחוון.

① Nagamochi & Ibaraki - 92 (סיווג נצחתי)

Stoer & Wagner - 94 (בישור)

② Karger - 93 (כיוון אקראי)

תרג מינימום בקרף עם מחוון

הקצרה: \sqrt{K} הוא K -קרפי קשתות אם:

(1) הקרף נשאר קרפי אם נסר מסויים K קשתות בלבד.

(2) קיימות $K+1$ קשתות שהסתרן הופכת את הקרף \bar{G} לא קרפי.

מענה $G=(V,E)$ [Menger]: הוא K -קרפי אם קיימת N (הוא מחוון) המתקיימת מ- G יציאה $C(e)=1$ עם קשתות מתאימות:

$$K = \min \{ c(S) \mid \emptyset \subsetneq S \subsetneq V \}$$

תרג S המינימום $c(S)$ נקרא תרג מינימום גלובלי. כיצד נחשבו?

עגלה דהיילר תרג מינימום (גלובלי)

(1) $c(S)$ עבור $\emptyset \subsetneq S \subsetneq V$ תרג של $c(S)$.

(2) עבור $s, t \in V$ (שונים), תרג תרג מינימום בין s ל- t במסלול: $\binom{n}{2} = O(n^2)$ תיילר.

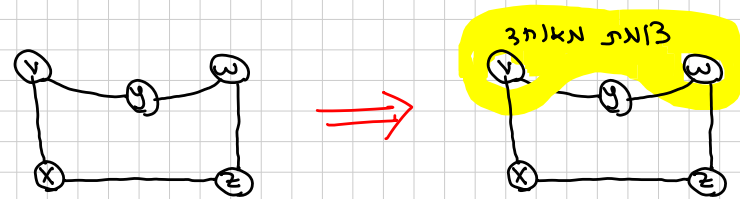
תרג- (s,t) מינימום. $[O(n^5)]$.

(3) בהינתן $V \in \mathcal{F}$ כלשהו. עבור $v \in V \setminus \{r\}$ תרג מינימום בין r ל- v . מסלול: $(n-1)$ תיילר. תרג- (s,t) מינימום. $[O(n^4)]$.

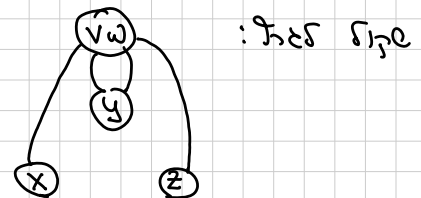
לפי דפוס...

כיוון שאם נצמצם

פסקת הכיוון מתקיימת בקרף עם מחוון $G=(V,E)$ וכל צמתים $v, w \in V$ (עם צוקא שונים).



הקצה: בענף הכיוון מייצרת קרף עם קשתות מתאימות. בענף האחרון הקיים מצוין את מסלול הקשתות המתאימות.



סימנים

$\lambda(G)$ - קבוע תת מינימום גלובלי ב G .

G_{vw} - הגרף המתקבל מבידול האם $\{v, w\}$ ב G .

$\lambda(G, v, w)$ - קבוע תת מינימום ב G שבו נפרדו v ו w .

$$\lambda(G, v, w) \triangleq \min \{ c(S) \mid \{v, w\} \subseteq S \subseteq V \}$$

דגש: $\lambda(G, v, w) = \lambda(G_{vw})$

הוכחה: התאמה חד-חד-חדשנית קבועה בין תת-מינימום G שאינם מפרדים בין v ו w לבין תת-מינימום G_{vw} .

דגש: $\lambda(G) = \min \{ \lambda(G_{vw}), st(G, v, w) \}$

אלגוריתם "מלבד" דחילה $\lambda(G)$:

min-cut (G)

pick $v \neq w \in G$

מחושב על ידי הרשת אדם
מחושב אדם

Return (MIN { min-cut (G_{vw}), $st(G, v, w)$ }

שם הבחירה i הוא $n-i$ וסך הכל

$$O\left(\sum_{i=0}^{n-1} (n-i)^3\right) = O(n^4)$$

ואיברו n כך שכל הקבוצות...

לגיה $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ נוסף $V_i = \{v_1, \dots, v_i\}$

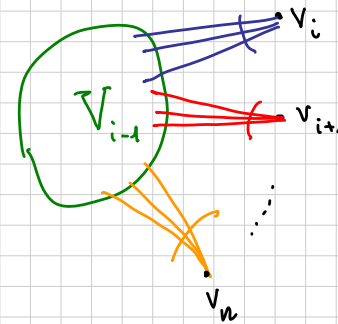
בהינתן פונקציה $\pi: V \rightarrow V$, נוסף $\pi(V_i) = \{\pi(v_1), \dots, \pi(v_i)\}$

העברה: פונקציה $\pi: V \rightarrow V$ של הבחירה

לקראת חוקי האם מתקיים $2 \leq i < j \leq n$:

$$c((\pi(v_i) \times V_{i-1}) \cap E) \geq c((\pi(v_j) \times V_{i-1}) \cap E)$$

כאן π נבחרה, נבחרה π ו $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא כפי שצוה חוקי.



v_i מחובר הכי "מחנק" V_{i-1}

ניתן למצוא סיבוכיות חוקי $O(n^2)$

בהינתן V_{i-1} נחשב את v_i $O(n)$

יש גם מושג "אחיד" (במשך שורה נוספת הרחבה של האלגוריתם של זאקסרוב דמיון מפורסם קבוצים בזמן).

דגש: אם $\{v_1, \dots, v_n\}$ הוא סיבוכיות חוקי, אז

$$st(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta(\{v_n\}))$$

הוכחה בהמשך...

אדם מציג את התק מנימוס אקספ

$$\text{min-cut}(G, c) \quad \left(\begin{array}{l} \text{קריאה יחסית} \\ \text{min-cut}(G, c) \end{array} \right)$$

if $|V(G)| = 1$, return(∞)

$\{v_1, \dots, v_n\} \leftarrow$ legal order of $V(G)$

$$\text{Return}(\text{MIN} \{ \delta(\{v_n\}), \text{min-cut}(G_{v_{n-1}v_n}, c) \})$$

$$T(n) \leq O(n^2) + T(n-1) \quad \text{סיבוכיות:}$$

$$\left(\begin{array}{l} \text{היציבה באמצעות} \\ \text{סדר מנימוס} \end{array} \right) T(n) = O(n^3) \quad \leftarrow$$

לכונות האלמנטים

$$\lambda(G, v_n, v_{n-1}) = c(\delta(\{v_n\}))$$

כיון e

$$\lambda(G) = \min \{ st(G, v_{n-1}, v_n), \lambda(G_{v_{n-1}v_n}) \}$$

בהתק הנותח האספה המינימלית, נעזר באצות הקלות:

st: $p, q, r \in V$ עכס מתקיים

$$st(G, p, q) \geq \text{MIN} \{ st(G, p, r), st(G, q, r) \}$$

st: אם G' מתקבט G -N δ השמטת צומת טני

$$st(G', v, w) \leq st(G, v, w)$$

$$st(G, v_{n-1}, v_n) = c(\delta(\{v_n\})) \quad \text{הוכחה}$$

הוכחה באינדוקציה על $m+n$ (כאשר $m=|V|$, $n=|E|$)
 הבסיס עבור $m+n=2$ ברור.

נחלק δ -2 מתקיים: (I) $(v_{n-1}, v_n) \in E$ (II) $(v_{n-1}, v_n) \notin E$

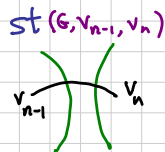
במקרה (I): יהי G' התק G המתקבט δ השמטת הקלט (v_{n-1}, v_n)

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\})) + c(v_{n-1}, v_n)$$

$$(\text{הנחת האינדוקציה}) = st(G', v_{n-1}, v_n) + c(v_{n-1}, v_n)$$

כי היציבה חוקי-
 st G'

$$= st(G, v_{n-1}, v_n)$$



$$c(\delta(\{v_n\})) \geq st(G, v_n, v_{n-1}) \quad \text{במקרה (II):}$$

$$\geq \text{MIN} \{ st(G, v_n, v_{n-2}), st(G, v_{n-1}, v_{n-2}) \}$$

אזכר מספיק עיכוי $c(\delta(\{v_n\}))$ אינו גדול מ-2 הבהיטים m מומ.
 יהי G' התק המתקבט δ השמטת הצומת v_{n-2} .

נסס δ כי $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, v_n\}$ הוא סיבוכ חוקי של G' .

$$c(\delta(\{v_n\})) = c(\delta'(\{v_n\})) \quad \text{לפיכך:}$$

$$(\text{הנחת האינדוקציה}) = st(G', v_n, v_{n-2})$$

$$\leq st(G, v_n, v_{n-2})$$

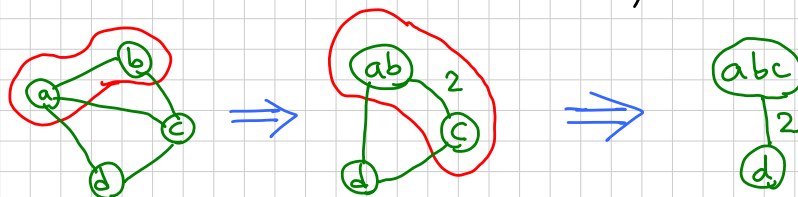
אלקטורים כיוונים אקראיים ממוזגות חתך מ'N'N

Rand-min-cut (G)

if $|V(G)| = 2$ Return (E(G))

pick an edge $e \in E(G)$ with prob. $\frac{c(e)}{c(E)}$

Return (Rand-min-cut(G_e))



כמה נאכ"ח $c(\delta(\{v_n\})) \leq st(G, v_{n-1}, v_{n-2})$
 יהי G'' הגרף המתקבל מ-G על השמטת הצמת v_n .
 לשם זה כי $\{v_1, v_2, \dots, v_{n-1}\}$ הוא סיביר חלקי של G'' .
 לפיכך: $c(\delta(\{v_n\})) \leq c(\delta(\{v_{n-1}\}))$ (הצגת הסיביר)
 $= st(G'', v_{n-1}, v_{n-2})$ (הנחת האינדוקציה)
 $\leq st(G, v_{n-1}, v_{n-2})$

הערות:

- 1) אם e כוללה, אז לא תשתפר בתוך האמונה.
- 2) אינדיאציה: להימנע מקשרות של קבוצה גדולה (כדי לחזק).
 אלו קבוצות חתך. ולכן קשה בעבר להקנות אבולוציה.
 עם קשת קלה.
- 3) לכל חתך $\delta(A)$ $(\emptyset \subsetneq A \subsetneq V)$ יש הסבר תואמת שהוא יחוש על האבולוציה.
- 4) נרצה להוכיח: שכל חתך מ'N'N של $\delta(A)$:
 $Pr(\delta(A) \text{ מ'N'N}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}} = \frac{2}{n(n-1)}$

Amplification מוכח המצאת

$Pr(\text{אלג' מ'N'N חתך}) \geq p = \frac{1}{n^2}$ e נגזר

אם נבחר על האלג' k פעמים, ונבחר את החתך הכי קטן מבין k הניצרות, מה ההסת' ממוזגות חתך מ'N'N?

$$Pr\left(\bigcup_{i=1}^k \text{אלג' מ'N'N חתך}\right) = 1 - Pr\left(\bigcap_{i=1}^k \text{אלג' ללא חתך}\right)$$

$$= 1 - \prod_{i=1}^k Pr(\text{אלג' ללא חתך } i)$$

$$\geq 1 - (1-p)^k \geq 1 - e^{-pk}$$

אם $k = \frac{1}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{e}$, אם $k = \frac{\ln n}{p}$ נקבל $1 - \frac{1}{n}$, אם $k = \frac{n}{p}$ נקבל $1 - e^{-n}$

גבול: אם $\delta(A)$ הוא תת מניחים, אז

$$\Pr(\delta(A) \text{ משהו}) \geq \frac{1}{\binom{n}{2}}$$

הוכחה: נסתכל על $\{e_1, \dots, e_{n-2}\}$ כל סדרת הקשתות שהאדם בחר

נסתכל ב- $X_i \triangleq$ האנדר $e_i \in \delta(A)$

$$\Pr(\delta(A) \text{ משהו}) = \Pr\left(\bigcap_{i=1}^{n-2} X_i\right)$$

$$= \Pr(X_1) \cdot \Pr(X_2|X_1) \cdots \Pr(X_{n-2}|X_1 \cdots X_{n-3})$$

$$\begin{aligned} \Pr(\delta(A) \text{ משהו}) &= \Pr(X_1) \cdot \Pr(X_2|X_1) \cdots \Pr(X_{n-2}|X_1 \cdots X_{n-3}) \\ &\geq \left(1 - \frac{2}{n}\right) \cdot \left(1 - \frac{2}{n-1}\right) \cdots \left(1 - \frac{2}{3}\right) \\ &= \left(\frac{n-2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n-3}{n-1}\right) \cdot \left(\frac{n-4}{n-2}\right) \cdots \left(\frac{2}{4}\right) \left(\frac{1}{3}\right) \\ &= \frac{2}{n(n-1)} \end{aligned}$$

מסקנה: אם התחבית השלים בקנה קיבול מניחים
 חלק $\frac{1}{\binom{n}{2}}$

מה מספרם בקנה מניחים? האם יש זכרם לא מנוון
 אם $\binom{n}{2}$ תחת מניחים?

נראה $\Pr(X_1) \geq 1 - \frac{2}{n}$ ו
 $c(\delta(\{v\})) \geq k$ ו מתקיים $k = c(\delta(A))$

והוא $c(E) \geq \frac{1}{2}kn$

$$\Pr(\bar{X}_1) = \frac{c(\delta(A))}{c(E)} \leq \frac{k}{\frac{1}{2}kn} = \frac{2}{n}$$

נראה $\Pr(X_{i+1} | X_1 \wedge X_2 \wedge \cdots \wedge X_i) \geq 1 - \frac{2}{n-i}$

אזי כיוון e_1, \dots, e_i תת המניחים נשאר בקיבול k .
 מאידך, מספר הניחים ירד $(n-i)$ ונסתכל
 $\Pr(\bar{X}_{i+1} | X_1 \wedge \cdots \wedge X_i) \leq \frac{2}{n-i}$

טמן הריצה: $O(n^2)$
 ריצה בזכות n^2 רשתות \Leftarrow לא יותר יחס
 מניחה אמת של זכייה מקום.

נשים $\Pr(X_1) \geq 1 - \frac{2}{n}$ וקבלי $i < \frac{n}{2}$

$$\Pr(X_{i+1} | X_1 \cdots X_i) \geq 1 - \frac{4}{n}$$

מאידך מספר הניחים ההצטרף נפחת $\frac{1}{3}$.
 Karger & Stein הוכיחו את טמן הריצה $O(n^2 \lg n)$
 אם בסיס האבחנה הנכונה:

① קצת מיום כוללם כמו קובץ.

② קצת בריצות בריצות עם הקף הולות ,
ומיד בקנה מן הולות.

(קצת כי מיום אינן בחימה אופטימלית עם-בריצות).